

Zápis ze zasedání AS ČZU v Praze dne 24.11.2009

Přítomni: dle prezenční listiny a prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c., Ing. Jiří Boháček, JUDr. Pavel Berger, Ing. Michal Novák, Bc. Jan Borák, Ing. Barbora Kučeravá

Program:

1. Kontrola zápisu
2. Informace o proběhlém hlasování per rollam – doplnění vědecké rady
3. Aktualizace Volebního a jednacího řádu AS ČZU
4. Návrh metodiky hodnocení výkonů fakult a pracovišť ČZU v Praze pro rozdělení příspěvku a dotace ze státního rozpočtu na rok 2010
5. Různé
6. Společný oběd, exkurze po vinohradu, ochutnávka vín s občerstvením

Doc. Remeš přítomné hosty a senátory přivítal na výjezdním zasedání AS ČZU, které se konalo v prostoru vinařského střediska Mělník – Chloumek. Zasedání bylo poslední v tomto roce. Poté zahájil zasedání.

1. Kontrola zápisu – bez připomínek

2. Informace o proběhlém hlasování per rollam – doplnění vědecké rady

Doc. Remeš informoval o proběhlém hlasování ze dne 26.10.2009 a o jeho výsledku. Zápis z hlasování je přiložen k tomuto zápisu.

23 senátorů hlasovalo pro, 0 proti a 6 se zdrželo hlasování

AS ČZU schválil doplnění vědecké rady ČZU o Ing. Jiřího Hladíka, PhDr. a prof. Ing. Pavla Tomšíka.

3. Aktualizace Volebního a jednacího řádu AS ČZU

Doc. Remeš změny navrhl tak, aby byly vyřešeny problematické věci, které ve Volebním a jednacím řádu dosud řešeny nebyly. JUDr. Berger dal navrhované změny do souladu s nadřazenými předpisy – Statut ČZU, Zákon o vysokých školách.

Jako nové body byly do Volebního a jednacího řádu vloženy:

čl.6, bod 3 - klouzavý mandát studenta – člena AS ČZU

čl.11, bod 4 - hlasování per rollam

čl.12 - delegace zástupců do Rady vysokých škol

Dlouhá diskuse se především dotkla delegace studentského zástupce do SK RVŠ.

Ing. Novák vyslovil názor, že by měla být vytvořena studentská komora při AS ČZU. Zástupce do SK RVŠ by měl vzejít ze studentských návrhů na fakultách a o zástupci by měla hlasovat a rozhodnout pouze studentská komora AS ČZU. AS ČZU by měl být sestaven z 50% studenty a z 50% zaměstnanci.

Ing. Šilerová konstatovala, že senát ČZU je jednokomorový a zákonem je určen poměr studentů - minimálně 1/3 a maximálně 1/2. AS ČZU tuto podmínku splňuje.

Prof. Vašák poukázal na to, že při rozdělení senátu na dvě komory, by muselo dojít také na rozdělení pravomocí. Studentům není odpíráno hlasovat např. o vědecké radě a další záležitostech.

Ing. Růžička doporučil, aby studenti více ostatní senátory informovali o předkládaných návrzích. Nedošlo by pak k tomu, že se senátoři zaměstnanci zdrží hlasování nebo vysloví nesouhlas.

Doc. Remeš upozornil, že v článku 12 Volebního a jednacího řádu AS ČZU (nově zařazovaný bod) je řečeno - *Zástupce do studentské komory Rady vysokých škol vybírá AS ČZU z kandidátů navržených studentskými volebními obvody akademických senátů jednotlivých fakult a AS ČZU.* Návrhy zástupců do studentské komory RVŠ tedy budou výlučně záležitostmi studentů

Ing. Hofman doporučuje 1/3 studentů v senátu ČZU zachovat. Zástupce studentů by si měli studenti navrhovat a volit samostatně.

Ing. Janeček shrnul, že z diskuse vyplývá, že všichni přítomní senátoři jsou pro zachování jednokomorového senátu. Poukázal, že studenti naopak schvalují rozpočet ČZU a další závažné věci potřebné pro chod ČZU. Plně podporuje znění čl. 12 Volebního a jednacího řádu AS ČZU.

Navrženy změny:

čl.1, bod 3 - AS ČZU má minimálně **29** členů,

čl.6, bod 3 - Pokud však nebude do navazujícího studia zapsaný do **pěti** měsíců od ukončení předchozího studia, jeho členství v senátu zaniká a na jeho místo nastupuje náhradník.

čl.9 - AS ČZU svolává **předseda AS ČZU:**

čl.11, bod 1 - AS ČZU **rozhoduje nadpoloviční většinou platných kladných hlasů všech členů AS ČZU:....**

čl.11, bod 4, *vypuštěno* písmeno c) **neprovede-li člen AS ČZU hlasování (kladné nebo záporné) ve stanovené lhůtě, má se za to, že požaduje projednání usnesení na zasedání AS ČZU** (toto přísnější znění navrhoval JUDr. Berger),

čl.11, bod 4, písmeno d) usnesení je přijato, když se pro ně vyslovily **2/3 všech členů AS ČZU,**

čl.12 – do všech bodů doplnit „**nadpoloviční většinou platných kladných hlasů všech členů AS ČZU**“

Host Ing. Novák nesouhlasí se závěrem AS ČZU k delegaci studentského zástupce do RVŠ.

Závěrečné hlasování:

Pro 19 hlasů, proti 1 hlas (Zuzana Věšínová, uveřejněno na její žádost), **zdrželo se 0 senátorů**

předložená aktualizace Volebního a jednacího řádu AS ČZU byla přijata

4. Návrh metodiky hodnocení výkonů fakult a pracovišť ČZU v Praze pro rozdělení příspěvku a dotace ze státního rozpočtu na rok 2010

Prof. Hron konstatoval, že jde o každoroční záležitost. Metodika byla projednána s fakultami, byla odsouhlasena vedením a kolegiem rektora.

Ing. Šilerová informovala, že Ekonomická komise tento materiál diskutovala a navrhla určité úpravy. Po zapracování připomínek **EK doporučuje materiál ke schválení.**

Prof. Vašák mimo jiné konstatoval, že do budoucna bude třeba zahrnout do této metodiky spolupráci s podnikatelskou sférou a poukázal na problém s přihlašování patentů.

Ing. Boháček sdělil, že je připravována změna vnitřních předpisů pro případ přihlášení patentů. Na příštím zasedání AS ČZU by změny předpisů měly být předloženy ke schválení.

Po další diskusi (Ing. Herák, Ing. Hrabě, Ing. Skála) bylo přistoupeno k hlasování.

Závěrečné hlasování:

Pro 18, proti 1, zdržel se 1 hlas

AS ČZU schválil předloženou metodiku na rok 2010

5. Různé

Ing. Boháček předložil **organizační schéma pro datovou schránku**. Proběhla diskuse.

Akademický senát bere předložený materiál na vědomí.

Doc. Remeš shrnul již dříve diskutovaný problém o odvolání studentského zástupce ČZU v SK RVŠ Bc. Jana Boráka. Na zasedání AS ČZU dne 14.4.2009 bylo iniciováno studentskými zástupci jeho odvolání. Návrh neprošel. Dále Bc. Borák po složení státní zkoušky nastoupil do dalšího studia na ČZU. V době, kdy nebyl studentem ČZU, měl ukončit působení v SK RVŠ. Doc. Remeš celou záležitost konzultoval na úrovni RVŠ. Odvolání ze SK RVŠ se provádí písemnou formou a platí následující den po doručení.

Podle studentů Ing. Nováka a Zuzany Věšíňové výsledek hlasování na zasedání AS ČZU dne 14.4.2009 byl opačný a měl vést k odvolání Bc. Boráka ze SK RVŠ. Dále poukázali na fakt, že Bc. Borákovi mělo být členství v SK RVŠ ukončeno z důvodu jeho přerušení studia. Doc. Remeš přítomné informoval, že tyto a další záležitosti byly diskutovány na schůzce s rektorem ČZU prof. Hronem dne 19.11.2009 za jeho přítomnosti a přítomnosti Ing. Šilerové. Doc. Remeš dne 19.11.2009 odeslal email na RVŠ se zprávou o tom, že u Bc. Jana Boráka došlo k přerušení jeho členství v akademické obci ČZU a informací, že na jeho místo nastupuje řádně zvolená náhradnice Ing. Magdaléna Divišová. Doc. Remeš se za vedení AS ČZU omlouvá, pokud došlo k chybnému vyhodnocení hlasování o odvolání studenta Jana Boráka ze SK RVŠ při zasedání ze 14.4. 2009. Studenty Ing. Nováka, Zuzanu Věšíňovou a Bc. Boráka pozval na dnešní zasedání, aby se k záležitosti vyjádřili.

Prof. Vašák a prof. Homolka z pracovních důvodů ze zasedání odešli.

Ing. Novák přečetl dopis „výzva nespokojených studentů“ adresovaný AS ČZU, ve kterém dle je názoru a názoru senátorky Zuzany Věšíňové došlo k těmto pochybením:

- neodvolání Bc. Boráka ze SK RVŠ, ten zde svým jednáním poškozuje dobré jméno univerzity,
- k ukončení mandátu studentských senátorů, nezabezpečení klouzavého mandátu,
- neukončení mandátu senátora Bc. Pšeničky,
- požadují omluvu, nápravu vzniklé situace,
- požadují zřízení čtyřčlenné komise (2 studenti, 2 zaměstnanci) k prošetření mandátů studentů senátorů, kteří museli z důvodu přerušení studia odejít a těch, kteří jsou dnes na jejich místech a také případ Bc. Pšeničky,
- vyjadřují ztrátu důvěry v předsedu AS ČZU doc. Remeše.

Zazněla slova – zpochybnění volby rektora, protiprávní a morálně závadné jednání, ztráta důvěry v předsedy AS ČZU, neodpovídající akademická důstojnost. Dopis předal doc. Remešovi a požaduje písemnou odpověď.

Doc. Remeš v odpovědi na výtky konstatoval:

- na zasedání 14.4.2009 hlasovalo pro odvolání Bc. Jana Boráka méně než nadpoloviční většina přítomných senátorů, hlasování bylo proto vyhodnoceno jako neúspěšné. Pokud se při vyhodnocení hlasování stala chyba, předseda AS ČZU se za to omlouvá (JUDr. Berger k tomu poznamenal, že podle jeho názoru proběhlo vše podle předpisů a není třeba se omlouvat),
- u Bc. Jana Borák došlo k přerušení členství v akademické obci ČZU. Podle názoru, který převládá v AS ČZU, měl být ve SK RVŠ nahrazen. V době, kdy se o záležitosti jednalo na AS ČZU (8.10. 2009), již opět členem AO byl. Předseda AS považoval za nejvhodnější definitivně tuto záležitost vyřešit na následujícím zasedání AS (tj. dnešním). Došlo tak k určité časové prodlevě, za což se omlouvá,
- senátor Pavel Pšenička splňuje (podle předložených podkladů) podmínky pro setrvání v AS ČZU, nedošlo u něj k přerušení studia, o přijetí do dalšího studia rozhoduje děkan fakulty,
- v zákonu o vysokých školách je uvedeno, že vnitřní předpis vysoké školy **může (nikoliv musí)** uplatnit možnost klouzavého mandátu, na dnešním zasedání byla tato možnost po odhlasování doplněna do Volebního a jednacího řádu AS ČZU a po registraci na MŠMT nabude platnost. Z tohoto pohledu nedošlo ze strany akademického senátu k porušení legislativních předpisů,
- předsedové jednotlivých fakult předložily na dnešní zasedání podklady, které potvrzují oprávněnost členství v AS ČZU jednotlivých studentský senátorů a důvody, které vedly k ukončení členství v AS ČZU u některých studentských senátorů
- za ukončení mandátu se studentským zástupcům již omluvil, omluvili se i předsedové jednotlivých fakult a své politování nad vzniklou situací vyjádřili i dnes, výměna senátorů nebyla provedena za účelem někoho poškodit nebo zvýhodnit, je podložena zákonem a právním posudkem JUDr. Bergera ze dne 10.6.2009,
- k vyvození osobních důsledků předseda AS ČZU poznamenal, že se jedná zřejmě o poslední zasedání AS ČZU v tomto roce a protože funkční období předsedy je pouze jednoleté, dojde na příštím zasedání AS ČZU k volbě nového předsedy.

Ing. Janeček (předseda AS FLD) prohlásil, že i on se snažil studenty senátory za FLD zachovat. Oba studenti vykonali přijímací zkoušky do navazujícího studia týden po té, co složili bakalářské zkoušky. Nebyla jiná možnost než tyto studenty nahradit dalšími v pořadí podle zákona a tak jak doporučoval právní rozbor. Celou záležitost konzultoval s předsedou AS ČZU doc. Remešem a ostatními předsedy AS jednotlivých fakult.

Ing. Šilerová (předsedkyně AS PEF) potvrdila slova Ing. Janečka, že se problematice intenzivně věnovali. Obdobné problémy se studentskými senátory řešili i na PEF. Konstatovala, že je třeba dodržovat literu zákona. Vyjádřila také politování nad tím, že někteří studenti museli ukončit svůj mandát v AS ČZU ale i ve fakultních senátech.

Ing. Růžička uvedl, že je plně v pravomoci děkana na základě studijního průměru přijmout studenta do navazujícího studia bez složení přijímacích zkoušek, podmínkou přijetí je řádné složení bakalářské zkoušky. Student může vyrozumění, že je přijat do magisterského studia, dostat dříve, než složil bakalářské zkoušky.

Ing. Boháček uvedl, že vedení univerzity předkládá v dubnu schéma akademického roku, kde jsou mimo jiné uvedeny termíny přijímacího řízení.

Doc. Remeše zaráží nespokojenost Ing. Nováka s ukončením mandátů u některých studentů. V případě senátora Bc. Pšeničky, kde se podařilo jeho členství udržet, je také nespokojen.

Ing. Novák vytýká senátu, že klouzavý mandát měl být řešen již dříve. Dotčení studenti se o ukončení svého mandátu dozvěděli těsně před volbou rektora. Senátor Pšenička v AS ČZU zůstal, protože vedoucím jeho bakalářské práce byl prof. Balík.

Doc. Remeš uvedl, že se o ukončení mandátu několika studentů hovořilo na zasedání AS ČZU dne 8.10.2009, kde byla přítomna Kateřina Vaňková (viz zápis). Nikdo ze senátorů si v minulosti neuvědomoval skutečnost klouzavého mandátu studentských senátorů.

Mnozí senátoři poukazovali na fakt, že Ing. Novák byl členem AS ČZU a AS PEF a v té době mohl upozornit, že Volební a jednací řád ČZU neřeší klouzavý mandát studentských senátorů.

Prof. Slavík se Ing. Nováka zeptal, zda si opravdu myslí, že jsou zde prováděny nekalé praktiky nebo má jen morální zášť ke konkrétní osobě.

Ing. Novák (člen SÚ) vidí problém v osobě Bc. Boráka (zástupce SK RVŠ), který veřejně negativně vystupuje proti SÚ a tím ji poškozuje. Bc. Borákovi skončil mandát přerušáním studia a měl být z funkce ve SK RVŠ odvolán. Studenti by nikdy nechtěli odvolání zástupce ve SK RVŠ, kdyby tyto aktivity neproběhly. On jako student má osobní problém s Bc. Borákem a Bc. Pšeničkou zaměstnanci OIKT ČZU, to uznává.

Bc. Pšenička konstatoval, že není zaměstnancem ČZU v Praze, není jediným studentem, který setrval při stávající legislativě v senátu a vedoucím jeho bakalářské práce byl prof. Tlustoš, konzultant prof. Punčochář.

Ing. Boháček potvrdil, že Bc. Pavel Pšenička není zaměstnancem ČZU v Praze. Informační systém MAGION neregistruje v personalistice jméno Pavel Pšenička.

Ing. Herák se zeptal Ing. Nováka, zda by zde takto vystupoval v případě, že by byl zvolen rektorem ČZU někdo jiný než prof. Balík.

Ne, odpověděl Ing. Novák. V akademickém senátu byl spáchán podvod.

JUDr. Berger - definice o tom, že byl spáchán podvod, tu neměla vůbec padnout.

Ing. Novák se omluvil za formulaci o uvedl, že došlo k nestandardnímu řešení.

Ing. Janeček ještě uvedl, že kdyby v případě studentů z FLD šlo postupovat stejně jako v případě studenta Pšeničky z FAPPZ, postupoval by také tak. Bohužel to možné nebylo. Problémem se zabýval již od května tohoto roku. Dle jeho názoru je legitimita Bc. Pšeničky v AS ČZU nezpochybnitelná, to stejné platí i volbě rektora ČZU. Jako nejčistší variantu vyřešení problému zástupce ve SK RVŠ vidí v odstoupení Bc. Boráka z této funkce a vyhlášení nových voleb.

Ing. Šilerová zopakovala, že na zasedání AS ČZU 8.10.2009 bylo přijato - stejný princip působení volených studentů by měl platit i v ostatních orgánech – SK RVŠ, Kolejní rada.

Protože současný zástupce ve studentské komoře Rady vysokých škol Jan Borák také ukončil studium, měla by na jeho místo nastoupit náhradnice Magdaléna Divišová z ITS.

Bc. Borák nejprve informoval o stavu v kolejní radě. Studenti, kteří přerušili studium ukončili členství v kolejní radě, toto se týkalo i Bc. Boráka. Byly vypsány nové volby. Bc. Borák již do kolejní rady nekandidoval.

Bc. Borák přečetl senátorům dopis, který mu zaslala SÚ, ve kterém se velmi kriticky vyjádřila k jeho práci ve SK RVŠ, k práci pro ČZU, kolejní radu a k jeho soukromé osobě.

Vyjádření Bc Boráka:

- na zasedání AS ČZU 14.4.2009 nebyl ze své funkce ve SK RVŠ odvolán
- zasedání SK RVŠ se účastnil, vždy hájil zájmy ČZU
- byl osloven členy SK RVŠ, aby se vyjádřil k akci SÚ na půdě ČZU dne 3.10.2009, kde se její aktéři negativně vyjádřili ke SK RVŠ. Sdělil, že s Ing. Novákem nemá dobré zkušenosti.
- dle vyjádření legislativní komise RVŠ musí být ukončení členství ve SK RVŠ sděleno písemně
- Bc. Borák uvádí, že pracuje na odboru bezpečnosti ČZU, ve své soukromé korespondenci a při soukromých jednáních nezneužívá postavení zaměstnance odboru bezpečnosti ČZU
- pracovní záležitosti hodnotí zaměstnavatel, v tomto případě ČZU v Praze
- SÚ uznává ale požaduje, aby byla otevřená, transparentní, s demokratickými principy, aby zlepšila informovanost. S tímto názorem souhlasí některé studentské spolky ČZU a někteří studenti ČZU.
- tímto sdělením chtěl očistit své jméno

JUDr. Berger zastává názor, že závěr hlasování o odvolání Bc. Boráka ze SK RVŠ dne 14.4.2009 bylo v pořádku.

PeaDr. Vavrla navrhl, aby Bc. Borák rezignoval na funkci v SK RVŠ, na jeho místo nastoupila náhradnice Ing. Divišová a byly vyhlášeny volby pro doplnění náhradníka do SK RVŠ. Problém je vleklý a je třeba jej radikálně vyřešit. Ing. Novák si nezískal jeho důvěru.

Ing. Janeček navrhl situaci též vyřešit odstoupením Bc. Boráka.

Bc. Borák uvedl, že za dané situace nechce, aby osobní problémy dvou studentů byly přítěží ČZU a **na funkci zástupce ve SK RVŠ za ČZU tímto dnem rezignoval.**

Doc. Remeš zašle na RVŠ písemné vyjádření.

Byla navržena komise pro prostudování podkladů studentů senátorů, které byly předloženy na žádost předsedy AS ČZU jednotlivými předsedy AS fakult, ve složení:

Ing. Miroslav Růžička, CSc.
Zuzana Věšíňová

S materiály se členové komise seznámí na právním oddělení ČZU, kde jsou uloženy.

JUDr. Berger upozornil, že o přijetí studenta rozhoduje děkan, po třiceti dnech rozhodnutí nabude právní moci a je nezrušitelné.

Doc. Remeš poděkoval všem přítomným za účast, aktivní přístup a ukončil zasedání. Příští zasedání AS ČZU se uskuteční v průběhu ledna 2010.

doc. Ing. Jiří Remeš, Ph.D.
předseda AS ČZU
v.r.

Zapsala: Zuzana Hanusová