

Pravidla pro akreditace studijních programů mimo institucionální akreditaci na ČZU v Praze

Článek 1

Úvodní ustanovení

- (1) Tato směrnice je platná pro všechny součásti České zemědělské univerzity v Praze (dále též jen „ČZU“).
- (2) Předmětem této směrnice je úprava pravidel pro akreditaci bakalářských a magisterských studijních programů České zemědělské univerzity v Praze, které náleží do oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro něž nemá ČZU platnou institucionální akreditaci.
- (3) Za plnění povinností vyplývajících z této směrnice odpovídá na úrovni ČZU a Rady pro vnitřní hodnocení ČZU (dále jen „RVH“) rektor jakožto předseda RVH, u studijních programů uskutečňovaných na některé z fakult příslušný děkan, u studijních programů neuskutečňovaných na fakultách (tj. uskutečňovaných ČZU a jejím vysokoškolským ústavem) ředitel vysokoškolského ústavu, ten také vykonává kompetence jinak svěřené touto směrnicí děkanovi. Je-li v této směrnici užíván pojem „fakulta“, má se na mysli též vysokoškolský ústav, a je-li v této směrnici užíván pojem „děkan“ nebo „děkan fakulty“, má se na mysli též ředitel vysokoškolského ústavu a veškerá další ustanovení se v případě vysokoškolského ústavu použijí obdobně.
- (4) Tato směrnice je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Článek 2

Akreditace studijního programu

- (1) Záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu (dále jen „záměr“) Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“) schvaluje v souladu se zákonem RVH na návrh vědecké rady fakulty.
- (2) Podmínkou předložení záměru ke schválení RVH ČZU je jeho zpracování podle čl. 3 této směrnice a jeho projednání či schválení v orgánech ČZU, resp. fakulty:
 - a) záměr je předkládán do mezifakultního připomínkového řízení podle čl. 4 této směrnice;
 - b) záměr je poté v souladu se zákonem předkládán k vyjádření akademickému senátu fakulty, a v případě studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách, Akademickému senátu ČZU;
 - c) záměr je dále v souladu se zákonem předkládán ke schválení vědecké radě fakulty;

- d) záměr, jehož součástí je navíc protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení a informace o vyjádření akademického senátu a výsledek projednání ve vědecké radě fakulty, je následně předkládán k vyjádření v rámci Kolegia rektora podle čl. 4 odst. 4 této směrnice; jako samostatná příloha záměru je dále Kolegiu rektora předkládána kompletní žádost o akreditaci studijního programu zpracovaná podle zákona a požadavků NAÚ.
- (3) Projednání v akademickém senátu fakulty, resp. ČZU, vědecké radě fakulty a RVH probíhá zpravidla za přítomnosti navrženého garanta daného studijního programu a děkana fakulty.

Článek 3

Náležitosti záměru akreditace studijního programu

- (1) Záměr zahrnuje:
- a) název studijního programu v jazyce výuky a v anglickém jazyce;
 - b) příslušnost do oblasti/oblastí vzdělávání v souladu s právními předpisy;
 - c) základní údaje o studijním programu (stupeň studia, standardní délka studia, profil studijního programu, jazyk výuky, forma/formy studia, místa výuky);
 - d) návrh garanta studijního programu, ev. garantů jednotlivých specializací;
 - e) cíle studijního programu, profil absolventa, uplatnění absolventů, studijní plán (v případě studijního programu se specializacemi se předkládají tyto podklady i pro jednotlivé specializace);
 - f) výčet regulovaných profesí a informace o schvalujícím orgánu (pouze v případě studijního programu, který připravuje absolventy pro výkon regulované profese);
 - g) průvodní dopis děkana, kterým zdůvodní potřebnost daného studijního programu, jeho začlenění do struktury studijních programů fakulty a soulad s platným strategickým záměrem fakulty a ČZU.

Článek 4

Mezifakultní připomínkové řízení a projednání záměru akreditace studijního programu Kolegiem rektora

- (1) Děkan příslušné fakulty předkládá záměr v elektronické podobě Studijnímu oddělení Rektorátu, které zajistí jejich bezodkladné rozeslání děkanům ostatních fakult a řediteli vysokoškolského ústavu.
- (2) Děkan, resp. ředitel vysokoškolského ústavu zašle písemné vyjádření fakulty, resp. vysokoškolského ústavu k záměru zpět na Studijní oddělení Rektorátu, a to nejpozději do 15 pracovních dnů od obdržení záměru. V případě, že děkan, resp. ředitel vysokoškolského ústavu nezašle vyjádření ve lhůtě dle předchozí věty, má se za to, že fakulta, resp. vysokoškolský ústav k předloženému záměru nemá žádné připomínky.

- (3) Studijní oddělení Rektorátu předá vyjádření dle odstavce 2 tohoto článku zpět děkanovi garantující fakulty, která záměr předkládá, k jejich písemnému vypořádání, a to zpracováním protokolu o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, který obsahuje akceptování uplatněných připomínek nebo zdůvodnění nesouhlasu s nimi.
- (4) Záměr je následně v elektronické podobě předložen děkanem fakulty k vyjádření v rámci Kolegia rektora. Součástí předkládaného záměru je i protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, informace o vyjádření akademického senátu fakulty, výsledek projednání ve vědecké radě fakulty a další přílohy podle čl. 2 odst. 2 písm. d) této směrnice.

Článek 5

Projednání záměru akreditace studijního programu Radou pro vnitřní hodnocení ČZU

- (1) Záměr, který byl zpracován, projednán a schválen v souladu s čl. 2 odst. 2 této směrnice, a jehož součástí je protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení a informace o vyjádření akademického senátu a výsledek projednání ve vědecké radě fakulty a Kolegiu rektora, děkan jakožto předseda vědecké rady fakulty předá v elektronické podobě rektorovi k projednání v rámci RVH; jako samostatná příloha záměru je dále RVH předkládána kompletní žádost o akreditaci studijního programu zpracovaná podle zákona a požadavků NAÚ.
- (2) Nejsou-li podklady podle odstavce 1 tohoto článku úplné, anebo vykazují-li jiné nedostatky, vyzve rektor předkladatele k doplnění záměru, resp. odstranění nedostatků, spolu s určením přiměřené lhůty.
- (3) Rektor předkládá záměr k projednání RVH na jejím nejbližším jednání.
- (4) RVH při projednávání záměru posuzuje, zda záměr splňuje požadavky vyplývající z příslušných ustanovení zákona, podzákoných právních předpisů, požadavků NAÚ, vnitřních a interních předpisů ČZU a je obsahově zpracován v souladu se strategickým záměrem ČZU.
- (5) RVH může v odůvodněných případech přerušit projednávání a požádat fakultu, která záměr předkládá, o doplnění nebo úpravu podkladů.
- (6) RVH se v souladu se zákonem usnáší o schválení záměru, a to ve lhůtě 60 dnů ode dne předání podkladů dle odstavce 1 tohoto článku; do této lhůty se nezapočítávají měsíce červenec a srpen a doba, po kterou byly doplňovány podklady, resp. odstraňovány nedostatky podle odstavců 2 a 5 tohoto článku.
- (7) V případě, že rada záměr neschválí, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání předkladateli. Předkladatel vezme návrh zpět nebo jej doplní či změní v souladu s odůvodněním Rady pro vnitřní hodnocení ČZU.

Článek 6

Podání žádosti o akreditaci studijního programu

- (1) Po schválení záměru RVH v souladu se zákonem podá ČZU bezodkladně žádost o akreditaci studijního programu NAÚ.

Článek 7

Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování

- (1) Během uskutečňování studijního programu může fakulta, která uskutečňuje studijní program, požádat o:
 - a) rozšíření akreditace studijního programu o jinou formu studia;
 - b) rozšíření studijního programu o další specializaci;
 - c) rozšíření studijního programu o spolupráci se zahraniční vysokou školou nebo jinou institucí;
 - d) udělení oprávnění uskutečňovat daný studijní program také v dalším jazyce výuky;
 - e) závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování dle pravidel a dalších metodických materiálů vydaných NAÚ;
 - f) prodloužení platnosti akreditace studijního programu.
- (2) Při projednávání žádosti podle odstavce 1 tohoto článku se postupuje přiměřeně dle čl. 2 až 6.
- (3) V návaznosti na výsledek rozhodnutí NAÚ upraví garant studijního programu v nezbytném rozsahu dokumentaci studijního programu v elektronickém informačním systému ČZU.

Článek 8

Zánik akreditace studijního programu

- (1) Akreditace studijního programu zaniká podle § 80 odst. 5 zákona odnětím akreditace, oznámením ČZU o zrušení studijního programu nebo uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena.
- (2) Záměr zrušit studijní program předá fakulta, která studijní program uskutečňuje, po vyjádření akademického senátu fakulty, schválení vědeckou radou fakulty a projednání v Kolegiu rektora rektorovi.
- (3) Není-li záměr zrušit studijní program úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve rektor fakultu, která záměr zrušit studijní program předkládá, k jeho doplnění, resp. odstranění nedostatků, s určením přiměřené lhůty.
- (4) Rektor předkládá záměr zrušit studijní program k projednání Vědecké radě ČZU na jejím nejbližším jednání.
- (5) Vědecká rada ČZU se v souladu se zákonem usnává o schválení záměru zrušit studijní program ve lhůtě 60 dnů ode dne předání záměru zrušit studijní program dle odstavce 2 tohoto článku; do této lhůty se nezapočítávají měsíce červenec a srpen a doba, po kterou byly doplňovány podklady, resp. odstraňovány nedostatky podle odstavce 3 tohoto článku.
- (6) Po schválení záměru zrušit studijní program Vědeckou radou ČZU předloží ČZU oznámení o zrušení studijního programu NAÚ. Studijní program je zrušen dnem doručení oznámení rektora o zrušení studijního programu NAÚ. Oznámení je zároveň zveřejněno ve veřejné části internetových stránek ČZU.

Článek 9

Přezkoumání usnesení Rady pro vnitřní hodnocení a Vědecké rady ČZU

- (1) Fakulta, která předkládá záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu, může do 30 dnů ode dne, kdy se RVH o záměru usnese, požádat rektora o přezkoumání tohoto rozhodnutí.
- (2) Fakulta, která předkládá záměr zrušit studijní program, může do 30 dnů ode dne, kdy se Vědecká rada ČZU o záměru usnese, požádat rektora o přezkoumání tohoto rozhodnutí.
- (3) Rektor napadené rozhodnutí podle odstavců 1 a 2 tohoto článku přezkoumá a posoudí soulad napadeného rozhodnutí se zákonem, podzákonnými právními předpisy, požadavky NAÚ, vnitřními a interními předpisy ČZU a následně napadené rozhodnutí potvrdí, nebo věc vrátí RVH, resp. Vědecké radě ČZU k novému projednání. Usnesení RVH, resp. Vědecké rady ČZU, je po novém projednání věci konečné.
- (4) Rektor si před rozhodnutím podle odstavce 3 tohoto článku může vyžádat stanovisko jiného samosprávného akademického orgánu ČZU či doplnění dalších podkladů od fakulty, která o přezkoumání rozhodnutí požádala.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

- (1) Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem vyhlášení.

V Praze dne 13. října 2017

prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr. h. c., rektor, v. r.