

## Pravidla pro přípravu a schvalování studijních programů v rámci institucionální akreditace na ČZU v Praze

### Článek 1

#### Úvodní ustanovení

- (1) Tato směrnice je platná pro všechny součásti České zemědělské univerzity v Praze (dále též jen „ČZU“) s výjimkou Školního zemědělského podniku se sídlem v Lánech a Školního lesního podniku se sídlem v Kostelci nad Černými lesy.
- (2) Předmětem této směrnice je úprava pravidel pro schvalování a udělování oprávnění k uskutečňování bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů ČZU, které náleží do oblasti nebo oblastí vzdělávání, pro něž má ČZU platnou institucionální akreditaci.
- (3) Za plnění povinností vyplývajících z této směrnice odpovídá na úrovni ČZU a Rady pro vnitřní hodnocení ČZU (dále jen „RVH“) rektor, jakožto předseda RVH, u studijních programů uskutečňovaných na některé z fakult příslušný děkan, u studijních programů neuskutečňovaných na fakultách (tj. uskutečňovaných ČZU a jejím vysokoškolským ústavem) ředitel vysokoškolského ústavu, ten také vykonává kompetence jinak svěřené touto směrnicí děkanovi. Je-li v této směrnici užíván pojem „fakulta“, má se na mysli též vysokoškolský ústav, a je-li v této směrnici užíván pojem „děkan“ nebo „děkan fakulty“, má se na mysli též ředitel vysokoškolského ústavu a veškerá další ustanovení se v případě vysokoškolského ústavu použijí obdobně.
- (4) Tato směrnice je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, ve znění pozdějších předpisů a metodickými materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“).

### Článek 2

#### Standardy studijních programů

- (1) Standardy studijních programů v rámci institucionální akreditace na ČZU jsou dány:
  - a) zákonem;
  - b) Statutem České zemědělské univerzity v Praze;
  - c) nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, ve znění pozdějších předpisů;
  - d) nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, ve znění pozdějších předpisů;

- e) Metodickým materiálem NAÚ č. 7/2017, pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu;
- f) Metodickým materiálem NAÚ č. 8/2017, Doporučené postupy pro přípravu studijních programů;
- g) Studijním a zkušebním řádem České zemědělské univerzity v Praze pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech;
- h) Studijním a zkušebním řádem České zemědělské univerzity v Praze pro studium v doktorských studijních programech;
- i) dalšími vnitřními a interními předpisy ČZU.

### Článek 3 Záměr studijního programu

- (1) Přípravě žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program (dále jen „žádost“) předchází zpracování záměru studijního programu (dále jen „záměr“).
- (2) Záměr zahrnuje:
  - a) název studijního programu v jazyce výuky a v anglickém jazyce;
  - b) příslušnost studijního programu k oblasti/oblastem vzdělávání v souladu s právními předpisy a udělenou institucionální akreditací, v případě kombinovaného studijního programu také podíl těchto oblastí na výuce;
  - c) základní údaje o studijním programu (typ studijního programu, standardní délka studia, profil studijního programu, jazyk výuky, forma/formy studia, místa výuky);
  - d) návrh garanta studijního programu, ev. garantů jednotlivých specializací;
  - e) cíle studijního programu, profil absolventa, uplatnění absolventů, studijní plán (v případě studijního programu se specializacemi se předkládají tyto podklady i pro jednotlivé specializace);
  - f) výčet regulovaných profesí a informace o schvalujícím orgánu (pouze v případě studijního programu, který připravuje absolventy pro výkon regulované profese);
  - g) průvodní dopis děkana, kterým zdůvodní potřebnost daného studijního programu, jeho začlenění do struktury studijních programů fakulty a soulad s platným strategickým záměrem fakulty a ČZU.
- (3) Projednání v akademickém senátu fakulty, resp. ČZU a vědecké radě fakulty probíhá zpravidla za přítomnosti navrženého garanta daného studijního programu a děkana fakulty.

#### Článek 4

### **Mezifakultní připomínkové řízení a projednání záměru studijního programu**

- (1) Děkan příslušné fakulty předkládá záměr v elektronické podobě Studijnímu oddělení Rektorátu, které zajistí jeho bezodkladné rozeslání děkanům ostatních fakult a řediteli vysokoškolského ústavu.
- (2) Děkan, resp. ředitel vysokoškolského ústavu zašle vyjádření fakulty, resp. vysokoškolského ústavu k záměru elektronicky zpět na Studijní oddělení Rektorátu, a to nejpozději do 15 pracovních dnů od obdržení záměru. V případě, že děkan, resp. ředitel vysokoškolského ústavu nezašle vyjádření ve lhůtě dle předchozí věty, má se za to, že fakulta, resp. vysokoškolský ústav k předloženému záměru nemá žádné připomínky.
- (3) Studijní oddělení Rektorátu předá vyjádření dle odstavce 2 tohoto článku zpět děkanovi garantující fakulty, která záměr předkládá, k jejich písemnému vypořádání, a to zpracováním protokolu o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, který obsahuje akceptování uplatněných připomínek nebo zdůvodnění nesouhlasu s nimi.
- (4) Záměr je poté v souladu se zákonem předkládán k vyjádření akademickému senátu fakulty, a v případě studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách, Akademickému senátu ČZU.
- (5) Po vyjádření akademického senátu je záměr v souladu se zákonem předkládán ke schválení vědecké radě fakulty.
- (6) Záměr je následně v elektronické podobě předložen děkanem fakulty k vyjádření v rámci Kolegia rektora. Součástí předkládaného záměru je i protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, informace o vyjádření akademického senátu fakulty, výsledek projednání ve vědecké radě fakulty a další přílohy podle čl. 3 odst. 2 této směrnice.
- (7) Projednání záměru v akademickém senátu fakulty, resp. ČZU a vědecké radě fakulty probíhá zpravidla za přítomnosti navrženého garanta daného studijního programu a děkana fakulty.

#### Článek 5

### **Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program a její projednání Radou pro vnitřní hodnocení ČZU**

- (1) Po projednání a schválení záměru v souladu s čl. 4 této směrnice, může děkan, jakožto předseda vědecké rady fakulty, předložit kompletní žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program. Žádost předkládá v elektronické podobě prostřednictvím rektora, jakožto předsedy RVH.
- (2) Žádost podle odst. 1 tohoto článku má totožné náležitosti jako žádost o akreditaci studijních programů podávaná NAÚ, a je vypracována na formulářích uvedených v metodických pokynech NAÚ.

- (3) Součástí žádosti je protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení a informace o vyjádření akademického senátu fakulty a výsledek projednání ve vědecké radě fakulty a Kolegiu rektora.
- (4) Není-li žádost úplná, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve rektor, jakožto předseda RVH, předkladatele k jejímu doplnění, resp. odstranění nedostatků, spolu s určením přiměřené lhůty.
- (5) Rektor, jakožto předseda RVH, bez zbytečného odkladu zajistí zveřejnění žádosti v elektronickém úložišti dokumentů RVH a zároveň ji postoupí k vyjádření pracovní skupině RVH pro danou oblast vzdělávání, a to prostřednictvím jejího předsedy – garanta pro danou oblast vzdělávání. V případě, že se jedná o kombinovaný studijní program, posuzují žádost pracovní skupiny pro všechny oblasti vzdělávání, v rámci níž je daný studijní program zařazen.
- (6) Pracovní skupina žádost posoudí a své písemné vyjádření předá zpět rektorovi, jakožto předsedovi RVH, a to nejpozději do 30 dnů od obdržení žádosti.
- (7) Rektor, jakožto předseda RVH, stanovisko/stanoviska pracovní skupiny/skupin zveřejní v elektronickém úložišti dokumentů RVH a zařadí projednání žádosti na nejbližší možný termín jednání RVH.
- (8) Pracovní skupina RVH, jakož i následně celá RVH, při projednávání záměru posuzuje, zda záměr splňuje požadavky vyplývající z příslušných ustanovení zákona, podzákoných právních předpisů, požadavků NAÚ, vnitřních a interních předpisů ČZU, udělené institucionální akreditace a je obsahově zpracován v souladu se strategickým záměrem ČZU.
- (9) RVH nebo pracovní skupina pro danou oblast vzdělávání může v odůvodněných případech přerušit projednávání a požádat děkana fakulty, která záměr předkládá, o doplnění nebo úpravu podkladů. O přerušení projednávání nebo stažení žádosti může požádat i děkan této fakulty.
- (10) Projednání žádosti v RVH probíhá zpravidla za přítomnosti navrženého garanta daného studijního programu, děkana fakulty a předsedy nebo jím pověřeného člena pracovní skupiny nebo pracovních skupin, které danou žádost posuzovaly.
- (11) RVH se usnáší o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program (dále jen „schválení žádosti“), a to ve lhůtě 60 dnů ode dne předání podkladů dle odstavce 1 tohoto článku; do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly doplňovány podklady, resp. odstraňovány nedostatky podle odstavce 4 tohoto článku.
- (12) Oprávnění k uskutečňování studijního programu podle odstavce 11 může RVH udělit maximálně na dobu 10 let. Na dobu kratší než 10 let může být uděleno oprávnění uskutečňovat studijní program pokud:
  - a) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje, a to především z hlediska personálního zabezpečení a naplnění požadavků vyplývajících z příslušných ustanovení zákona, podzákoných právních předpisů, požadavků NAÚ, vnitřních a interních předpisů ČZU;
  - b) oprávnění k uskutečňování studijního programu je uděleno s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování;

- c) se jedná o dosud neuskutečňovaný studijní program.
- (13) Usnesení RVH o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje:
- a) název studijního programu v jazyce výuky a v anglickém jazyce;
  - b) typ studijního programu, formu/formy studia a místo/místa výuky;
  - c) jazyk výuky a standardní délku studia;
  - d) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu jeho profil;
  - e) příslušnost studijního programu k oblasti/oblastem vzdělávání v souladu s právními předpisy a udělenou institucionální akreditací, v případě kombinovaného studijního programu také podíl těchto oblastí na výuce;
  - f) jméno garanta studijního programu;
  - g) pokud se studijní program člení do specializací, tak i výčet těchto specializací a jejich garantů.
- (14) Oprávnění uskutečňovat studijní program nabývá účinnosti ke dni usnesení RVH o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (15) V souladu s § 21 odst. 1 písm. h) zákona zajistí rektor, jakožto předseda RVH, informování NAÚ o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program. Oznámení je zároveň zveřejněno ve veřejné části internetových stránek ČZU.

## Článek 6

### **Rozšíření a prodloužení oprávnění uskutečňovat studijní program a změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování**

- (1) Během uskutečňování studijního programu v rámci institucionální akreditace může fakulta, která uskutečňuje studijní program, požádat o:
- a) rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program o jinou formu studia nebo místo výuky;
  - b) rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program o další specializaci;
  - c) rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program o spolupráci se zahraniční vysokou školou nebo jinou institucí;
  - d) závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování, tak jak jsou definovány v pravidlech a dalších metodických materiálech vydaných NAÚ;
  - e) prodloužení platnosti oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (2) Při projednávání žádosti podle odstavce 1 tohoto článku se postupuje přiměřeně dle čl. 3 až 5 této směrnice, přičemž mezifakultní připomínkové řízení může být v případech uvedených v odst. 1 písm. a) až d) tohoto článku, nahrazeno projednáním záměru v Kolegiu rektora, a to před předložením podkladů akademickému senátu fakulty a vědecké radě fakulty.
- (3) V souladu s § 21 odst. 1 písm. h) zákona zajistí rektor, jakožto předseda RVH, informování NAÚ o změnách prováděných v rámci oprávnění uskutečňovat studijní program.

- (4) V návaznosti na výsledek rozhodnutí RVH upraví garant studijního programu v nezbytném rozsahu dokumentaci studijního programu v elektronickém informačním systému ČZU.

## Článek 7

### Nápravná opatření při nedostatcích

- (1) Pokud RVH na základě vlastní činnosti nebo na základě podnětu zjistí závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu v rámci institucionální akreditace, vyzve fakultu, která uskutečňuje studijní program, k nápravě, k čemuž jí stanoví přiměřenou lhůtu.
- (2) Za závažný nedostatek se považuje zejména případ, kdy:
- je studijní program uskutečňován v rozporu s oprávněním uskutečňovat studijní program;
  - je studijní program uskutečňován v rozporu se standardy studijních programů podle čl. 2 této směrnice;
  - fakulta neprovádí vnitřní hodnocení studijního programu;
  - jsou zjištěny jiné závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu vyplývající z vnitřních nebo interních předpisů ČZU.
- (3) Pokud fakulta ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, může RVH formou rozhodnutí uložit některou z následujících sankcí:
- omezení oprávnění uskutečňovat studijní program, spočívající v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče;
  - omezení oprávnění uskutečňovat studijní program, spočívající v zákazu konat státní závěrečné zkoušky a udělovat akademické tituly;
  - odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (4) Má-li fakulta za to, že jsou splněny podmínky pro ukončení sankcí podle čl. 7 odst. 3 písm. a) a b) této směrnice, může písemně požádat RVH o ukončení sankcí. Spolu s žádostí předkládá RVH i písemnou zprávu o přijatých nápravných opatřeních.
- (5) Na projednání návrhů dle odst. 1, 3 a 4 tohoto článku je vždy přizván děkan fakulty a garant příslušného studijního programu.
- (6) V souladu s § 21 odst. 1 písm. h) zákona zajistí rektor, jakožto předseda RVH, informování NAÚ o omezení či odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program. Oznámení je zároveň zveřejněno ve veřejné části internetových stránek ČZU.

## Článek 8

### Zánik oprávnění uskutečňovat studijní program

- (1) Oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace zaniká odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 7 odst. 3 písm. c) této směrnice, schválením záměru zrušit oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 9 této směrnice, uplynutím

doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno, rozhodnutím NAÚ podle § 86 odst. 3 zákona nebo rozhodnutím NAÚ a omezení či odnětí institucionální akreditace.

- (2) Zanikla-li institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání, studijní programy uskutečňované na jejím základě ke dni zániku akreditace se považují za akreditované na dobu 3 let ode dne zániku akreditace, pokud NAÚ nerozhodne o omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program podle § 86 odst. 3 zákona.

## Článek 9

### **Záměr zrušit oprávnění uskutečňovat studijní program**

- (1) Záměr zrušit studijní program předá fakulta, která studijní program uskutečňuje, po vyjádření akademického senátu fakulty, schválení vědeckou radou fakulty a projednání v Kolegiu rektora rektorovi.
- (2) Není-li záměr zrušit studijní program úplný, anebo vykazuje-li jiné nedostatky, vyzve rektor, jakožto předseda RVH, fakultu, která záměr zrušit studijní program předkládá, k jeho doplnění, resp. odstranění nedostatků, s určením přiměřené lhůty.
- (3) Rektor předkládá záměr zrušit oprávnění uskutečňovat studijní program k projednání Vědecké radě ČZU (dále jen „VR ČZU“) na jejím nejbližším jednání. Oprávnění uskutečňovat studijní program je zrušeno dnem schválením záměru VR ČZU.
- (4) Rektor po schválení záměru zrušit oprávnění uskutečňovat studijní program, zajistí oznámení této skutečnosti NAÚ. Oznámení je zároveň zveřejněno ve veřejné části internetových stránek ČZU.

## Článek 10

### **Přezkoumání rozhodnutí Rady pro vnitřní hodnocení, resp. Vědecké rady ČZU**

- (1) Fakulta, která předkládá žádost o oprávnění uskutečňovat studijní program, rozšíření nebo prodloužení tohoto oprávnění, jakož i změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování, záměr zrušit oprávnění uskutečňovat studijní program či je jí udělena sankce podle čl. 7 této směrnice, může do 30 dnů ode dne, kdy RVH, resp. VR ČZU, vydá příslušné rozhodnutí, požádat rektora o přezkoumání tohoto rozhodnutí.
- (2) Rektor napadené rozhodnutí podle odst. 1 tohoto článku přezkoumá a posoudí soulad napadeného rozhodnutí se zákonem, podzákonými právními předpisy, požadavky NAÚ, vnitřními a interními předpisy ČZU a udělenou institucionální akreditací a následně napadené rozhodnutí potvrdí, nebo věc vrátí RVH, resp. VR ČZU, k novému projednání. Usnesení RVH, resp. VR ČZU, je po novém projednání věci konečné.
- (3) Rektor si před rozhodnutím podle odstavce 2 tohoto článku může vyžádat stanovisko jiného samosprávného akademického orgánu ČZU či doplnění dalších podkladů od fakulty, která o přezkoumání rozhodnutí požádala.

Článek 11  
**Závěrečná ustanovení**

- (1) Tato směrnice nabývá platnosti dnem vyhlášení.
- (2) Tato směrnice nabývá účinnosti dnem udělení institucionální akreditace.

V Praze dne 29. ledna 2018

prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr. h. c., rektor, v. r.